



Številka: 35409-6/2017 - 2
Datum: 12.4.2017

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15 in 84/16) in 4. točke tretjega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16) v upravni zadevi izdaje sklepa o prijavi nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, upravljavcu Cinkarna Celje d.d., Kidričeva 26, 3000 Celje, ki jo zastopa članica uprave in tehnična direktorica – Nikolaja Podgoršek Selič, naslednji

SKLEP

1. Nameravana sprememba in sicer rekonstrukcija proizvodnega objekta in umestitev linije za proizvodnjo praškastih lakov in linije za proizvodnjo masterbatchev, ki ima skupne naprave za odvajanje odpadnih vod in ravnanje z odpadki z napravami, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer napravo za proizvodnjo žveplove kisline (H₂SO₄) (A1), napravo za proizvodnjo pigmentnega titanovega dioksida po sulfatnem postopku (A2), napravo za proizvodnjo sredstev za zaščito rastlin (A4) in napravo za proizvodnjo sekundarnega cinka in cinkovih zlitin (A5), ki jih upravlja upravljavec Cinkarna Celje d.d., Kidričeva 26, 3000 Celje prijavil dne 15.2.2017, ni večja sprememba, vendar zahteva spremembo pogojev in ukrepov v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-128/2006-153 z dne 28. 10. 2010, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-53/2011-2 z dne 9. 9. 2011, št. 35407-55/2011-2 z dne 14. 10. 2011, št. 35406-6/2012-2 z dne 10. 2. 2012, št. 35406-49/2012-4 z dne 8. 11. 2012, št. 35406-77/2014-4 z dne 28. 5. 2015, št. 35406-50/2013-6 z dne 17. 11. 2015 in delno odločbo št. 35406-48/2015-20 z dne 13.12.2016 in zanjo ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 15.2.2017 od upravljavca Cinkarna Celje d.d., Kidričeva 26, 3000 Celje, ki jo zastopa članica uprave in tehnična direktorica – Nikolaja Podgoršek Selič (v nadaljevanju: upravljavec), prejela prijavo nameravane spremembe, in sicer rekonstrukcije proizvodnega objekta in umestitev linije za proizvodnjo praškastih lakov in linije za proizvodnjo masterbatchev. Navedeni proizvodnji liniji imata skupne naprave za odvajanje odpadnih vod in ravnanje z odpadki z napravami, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer napravo za proizvodnjo žveplove kisline (H₂SO₄) (A1), napravo za proizvodnjo pigmentnega titanovega dioksida po sulfatnem

postopku (A2), napravo za proizvodnjo sredstev za zaščito rastlin (A4) in napravo za proizvodnjo sekundarnega cinka in cinkovih zlitin (A5).

Naslovni organ je upravljavcu za obratovanje navedenih naprav izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-128/2006-153 z dne 28. 10. 2010, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-53/2011-2 z dne 9. 9. 2011, št. 35407-55/2011-2 z dne 14. 10. 2011, št. 35406-6/2012-2 z dne 10. 2. 2012, št. 35406-49/2012-4 z dne 8. 11. 2012, št. 35406-77/2014-4 z dne 28. 5. 2015, št. 35406-50/2013-6 z dne 17. 11. 2015 in delno odločbo št. 35406-48/2015-20 z dne 13. 12. 2016 (v nadaljevanju okoljevarstveno dovoljenje).

Skladno s prvim odstavkom 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16, v nadaljevanju: ZVO-1) mora upravljavec naprave vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz 68. člena ZVO-1, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, ali spremembo glede upravljavca pisno prijaviti ministrstvu, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Skladno s tretjim odstavkom 77. člena ZVO-1 ministrstvo na podlagi prijave in ob smiselni uporabi določb 51. in 51.a člena ZVO-1 v dveh mesecih od vložitve popolne prijave s sklepom ugotovi, da:

1. je nameravana sprememba večja in je zanjo treba izvesti tudi presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje in spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
2. je nameravana sprememba večja, vendar zanjo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja, vendar je treba spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
3. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zanjo izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ter spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
4. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, ali
5. zaradi nameravane spremembe ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljavec je v prijavi navedel, da se sprememba nanaša na rekonstrukcijo proizvodnega objekta in umestitev linije za proizvodnjo praškastih lakov in linije za proizvodnjo masterbatchev. Upravljavec tako namerava delno rekonstruirati obstoječo zgradbo z namenom, da v zgradbo umesti:

1. linijo za proizvodnjo praškastih lakov zmogljivosti 2.300t/leto oziroma 9.200 kg/dan in
2. linijo za proizvodnjo masterbatchev zmogljivosti 4.600t/leto oziroma 18.400kg/dan.

Emisije snovi v zrak iz linije za proizvodnjo praškastih lakov se bodo odvajale preko šestih novih odvodnikov, iz linije za proizvodnjo masterbatchev pa preko štirih novih odvodnikov.

Pri proizvodnji praškastih lakov bo nastajala industrijska odpadna voda zaradi pranja tal in opreme. Prav tako bo pri proizvodnji masterbatchev nastajala industrijska odpadna voda zaradi pranja tal in opreme. Odpadna voda iz obeh linij se bo odvajala na novo skupno čistilno napravo. Tako nastala odpadna voda se bo odvajala na obstoječ kanalizacijski sistem. Pri proizvodnji praškastih lakov je predviden zaprt hladilni sistem in sicer dva obtočna hladilna sistema z nazivno močjo odvedenega toplotnega toka 110 kW. Pri proizvodnji masterbatchev se bo uporabljal zaprt hladilni sistem in hlajenje z odprtim obtočnim sistemom. Hladilne vode iz odprtega obtočnega sistema bodo speljane po obstoječem tehnološkem kanalizacijskem sistemu v vodotok Hudinja. Nastajale bodo tudi komunalne odpadne vode, ki se bodo preko obstoječega sistema odvajale na skupno čistilno napravo Celje.

Zardi umestitve dveh novih proizvodnih linij se predvideva, da bodo emisije hrupa enake kot so v obstoječem stanju. Nastajali bodo tudi komunalni in drugi odpadki. Za njihovo ravnanje bo poskrbljeno v okviru obstoječega ravnanja z odpadki.

ZVO-1 v 3. členu, v točki 8.3. določa, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje. Vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča za prag, kadar je ta predpisan, se šteje za večjo spremembo v obratovanju naprave. Vrste dejavnosti in naprav ter pragovi proizvodne zmogljivosti naprav so določeni v Prilogi 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/2015).

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprav v skladu s točko 8.3. tretjega člena ZVO-1, saj se z nameravano spremembo ne spreminja zmogljivost naprave za obratovanje naprave za proizvodnjo žveplove kisline (H₂SO₄) (A1), naprave za proizvodnjo pigmentnega titanovega dioksida po sulfatnem postopku (A2), naprave za proizvodnjo sredstev za zaščito rastlin (A4) in naprave za proizvodnjo sekundarnega cinka in cinkovih zlitin (A5). Iz prijave izhaja, da namerava upravljavec izvesti rekonstrukcijo proizvodnega objekta in umestiti linijo za proizvodnjo praškastih lakov in linijo za proizvodnjo masterbatchev. Nadalje naslovni organ ugotavlja, da proizvodnja praškastih lakov in proizvodnja masterbatchev nista dejavnosti, ki lahko povzročata onesnaževanje okolja večjega obsega v skladu s Prilogo 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Imata pa proizvodnji liniji skupne naprave za odvajanje odpadnih vod in ravnanje z odpadki z napravami, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer napravo za proizvodnjo žveplove kisline (H₂SO₄) (A1), napravo za proizvodnjo pigmentnega titanovega dioksida po sulfatnem postopku (A2), napravo za proizvodnjo sredstev za zaščito rastlin (A4) in napravo za proizvodnjo sekundarnega cinka in cinkovih zlitin (A5). Zato je potrebno skladno s 25. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega izdati eno okoljevarstveno dovoljenje, kar v konkretnem primeru pomeni, da je potrebno spremeniti ukrepe in pogoje v okoljevarstvenem dovoljenju kot izhaja iz točke 1 tega sklepa.

Iz prijave tudi izhaja, da nameravana sprememba, to je rekonstrukcija proizvodnega objekta in umestiti linije za proizvodnjo praškastih lakov in linije za proizvodnjo masterbatchev, ne bo povzročila znatnih negativnih vplivov na zdravje ljudi ali okolje. Naslovni organ je tako na podlagi prijave ugotovil, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave v skladu s točko 8.3. tretjega člena ZVO-1.

Naslovni organ nadalje ugotavlja, da je dne 15. 2. 2006 izdal okoljevarstveno soglasje št. 35402-66/2005-65 za izgradnjo obrata za filtriranje sadre, dovozne ceste in kablovoda za suho zapolnjevanje odlagališča sadre Cinkarne Celje za Travnikom.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15) določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje tako v točki C.III.2 Priloge 1 določa, da je predhodni postopek obvezen, kadar gre za druge industrijske naprave za obdelavo polizdelkov ali proizvodnjo snovi ali skupin snovi, kjer se uporabljajo kemični postopki, razen C.III.1, zlasti: i. pesticidov in biocidov, ii. farmacevtskih proizvodov, iii, barv in lakov, iv. elastomerov in drugih polimerov, v. peroksidov.

Naslovni organ ugotavlja, da umestitev in obratovanje linije za proizvodnjo praškastih lakov in linije za proizvodnjo masterbatchev, predstavlja poseg iz točke C.III.2 Priloge 1 Uredbe o

posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (iii. barve in laki). Glede na navedeno ugotovitev je za nameravano spremembo treba izvesti predhodni postopek.

Upravljaivec v predloženi Strokovni oceni navaja, da bo nameravana sprememba imela naslednje vplive na okolje: emisije onesnaževal v zrak, emisije snovi v vode, nastajanje odpadkov, hrup.

Naslovni organ je na podlagi dokumentacije, priložene k prijavi in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje ugotovil, da za nameravano spremembo glede na njene značilnosti, lokacijo in možne vplive, ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je namreč ugotovil naslednje:

1. da se predvideva postavitve naprav za proizvodnjo praškastih lakov in masterbatchev v obstoječ objekt, ki se nahaja na zemljišču v k.o. 1082 Teharje s parc. št. 161 (del stavbe z ident. št. 300). V ta namen se bo obstoječi prostor delno rekonstruiral in prilagodil zahtevam varne umestitve opreme. Notranje dimenzije stavbe so 222 m x 20 m, višina glavnega objekta znaša 9 m, stranskih ladij pa 9 m. Površina stavbe je ca. 4440 m²;
2. da je predvidena postavitve opreme za proizvodnjo praškastih lakov in masterbatchev v obstoječo halo, zato ni predvidene posebne gradnje, razen manjša rekonstrukcijska dela, pri katerih pa se ne pričakujejo večje emisije snovi v zrak. Vplivi na zrak v času gradnje bodo prisotni predvsem v obliki prašenja in emisij izpušnih plinov gradbenih in transportnih strojev. Predstavljajo neposredno in kumulativno obremenitev z drugimi viri emisij enakih vrst. Glede na to, da bo trajanje emisij v zrak zaradi gradnje začasno in kratkotrajno ter omejenega obsega in se bodo v času gradbenih del upoštevale zahteve iz Uredbe o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Uradni list RS, št. 21/11) t.j. vlaženje gradbenih materialov, omejitev hitrosti vozil na največ 40 km/h, čiščenje transportnih poti, uporaba pokritih ali zaprtih transportnih sredstev za prevoz sipkih gradbenih materialov, naslovni organ tovrstni vpliv na okolje v času gradnje ocenjuje kot manj pomemben. Dodaten vir emisij snovi v zrak v času gradnje bo predstavljal prevoz gradbenega materiala, predvsem odvoz gradbenih odpadkov, ki bodo posledica rušitvenih del. Povečanje frekvence prevozov na lokaciji se ocenjuje kot zanemarljivo.

V času obratovanja naprave za proizvodnjo praškastih lakov bodo nastajale emisije prahu iz naprav za mešanje, drobljenje, mletje, sejanje in pakiranje. Iz naprav za proizvodnjo masterbatchev pa se predvidevajo prašne emisije (iz naprav za ekstrudiranje, sušenje, peletiziranje, odpraševanje in pakiranje) in emisije hlapnih organskih spojin. Naprave, kjer obstaja možnost nastajanja prašnih emisij bodo opremljene s čistilnimi napravami (vrečasti filtri), ki bodo onesnažen zrak očistile delcev v tolikšni meri, da ne bo prihajalo do prekomernih emisij snovi v zrak. Upoštevalo se bodo predvidene emisijske količine skupnega prahu in TOC, se tovrstni vpliv na okolje ne ocenjuje kot pomemben;

3. bo bodo zunanja gradbena dela, pri katerih se bodo izvajali posegi v tla, omejenega obsega, npr. izvedba novih tlakov in izvedba nekaterih priključkov na energetske in druge instalacije. Večinoma bodo to dela na stenah in tleh obstoječega objekta. Obseg in globina posegov bo majhna in bo zahtevala kratkotrajno uporabo gradbene mehanizacije. V takšnih razmerah je verjetnost za izreden dogodek, pri katerem bi prišlo do onesnaženja tal, neznatna. V primeru eventualnega izrednega dogodka (npr. razlitje goriva) pa nevarna snov z utrjenih transportnih površin ne bi prodrla do podtalja, temveč bi se izločila v izločevalnikih lahkih tekočin na meteorni kanalizaciji. Emisija v tla in vode bi bila s tem preprečena. Glede na navedeno naslovni organ vpliv na tla in vode v času izvajanja gradbenih del ne ocenjuje kot pomemben.

Pri proizvodnji praškastih lakov bo nastajala industrijska odpadna voda, kot posledica pranja tal in opreme. Prav tako bo pri proizvodnji masterbatchev nastajala industrijska

odpadna voda zaradi pranja tal in opreme. Odpadna voda iz obeh linij se bo odvajala na novo skupno čistilno napravo. Tako nastala odpadna voda se bo odvajala na obstoječ kanalizacijski sistem. Pri proizvodnji praškastih lakov je predviden zaprt hladilni sistem in sicer dva obtočna hladilna sistema z nazivno močjo odvedenega toplotnega toka 110 kW. Pri proizvodnji masterbatchev se bo uporabljal zaprt hladilni sistem in hlajenje z odprtim obtočnim sistemom. Hladilne vode iz odprtega obtočnega sistema bodo speljane po obstoječem tehnološkem kanalizacijskem sistemu v vodotok Hudinja. Nastajale bodo tudi komunalne odpadne vode, ki se bodo preko obstoječega sistema odvajale na skupno čistilno napravo Celje.

4. da bodo v času izvajanja gradbenih del, ki bodo vključevala odstranitev nekaterih gradbenih elementov in instalacij ter pripravo podlage za umestitev opreme, nastajali gradbeni odpadki, s katerimi se bo ravnalo v skladu z določili Uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08);

V času obratovanja obeh linij bodo nastajali komunalni odpadki iz industrijske dejavnosti, odpadna embalaža, odpadna praškasta sredstva za površinsko zaščito ipd. Odpadki bodo vključeni v že obstoječ sistem ravnanja z odpadki v podjetju.

5. da bodo v času izvajanja gradbenih del nastajale emisije hrupa. Najintenzivnejši vir hrupa v času gradnje bodo rušitvena in pripravljalna gradbena dela, ki bodo potekala pretežno v notranjosti objekta, deloma pa tudi zunaj objekta. Upoštevajoč izvedeno oceno vpliva hrupa v času gradbenih del, naslovni organ tovrstni vpliv na okolje ocenjuje kot manj pomemben.

V času obratovanja obeh naprav bodo prav tako nastajale emisije hrupa. Predvideva se, da bodo emisije hrupa enake kot v obstoječem stanju in ne bodo presegle mejnih vrednosti, določenih v Uredbi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10);

6. da se bodo zunanja gradbena dela izvajala izključno v dnevnem času, zato ne bo potrebe po dodatnem osvetljevanju lokacije. V okolici objekta, v katerem je predvideno obratovanje obeh linij, je že urejena razsvetljava, ki se zaradi predvidene rekonstrukcije ne bo spreminjala. Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje tovrstni vpliv na okolje kot nepomemben;
7. da se lokacija naprav ne nahaja na območju, ki ima po predpisih s področja ohranjanja narave poseben status, niti na območju varovalnih gozdov ali gozdnih rezervatov. Prav tako se lokacija ne nahaja na območju nepremične kulturne dediščine. Obravnavano območje prav tako ni evidentirano kot vodovarstveno območje;
8. da je območje Cinkarne Celje lokacija Kidričeva 26, vključno z delom ID stavbe 300 na območju redkih poplav. Po navedbah upravljavca so bili izvedeni vsi potrebni protipoplavni ukrepi za obravnavano območje. Območje Cinkarne Celje je zavarovano z izgrajenim protipoplavnim zidom ob vodotokih Hudinja in Vz. Ložnica, za odvajanje notranje padavinske vode je poskrbljeno z dvema črpališčema in zadrževalnikom znotraj podjetja. Upoštevajoč navedeno naslovni organ ocenjuje, da nameravana sprememba ne bo imela pomembnih vplivov na obstoječo poplavno varnost in tudi ne z vidika poplav na nameravano spremembo.
9. Drugi vplivi nameravanega posega, upoštevajoč merila za ugotavljanje, ali je za nameravani poseg v okolje treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki so v prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, ne bodo pomembni.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravano spremembo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-128/2006-153 z dne 28. 10. 2010, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-53/2011-2 z dne 9. 9. 2011, št. 35407-55/2011-2 z dne 14. 10. 2011, št. 35406-6/2012-2 z dne 10. 2. 2012, št. 35406-

49/2012-4 z dne 8. 11. 2012, št. 35406-77/2014-4 z dne 28. 5. 2015, št. 35406-50/2013-6 z dne 17. 11. 2015 in delno odločbo št. 35406-48/2015-20 z dne 13.12.2016. Glede na navedeno je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Skladno z enajstim odstavkom 77. člena ZVO-1 lahko v primeru iz 4. točke tretjega odstavka 77. člena ZVO-1 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati sestavine iz 70. člena tega zakona, razen elaborata o določitvi vplivnega območja naprave. Podrobnejša vsebina vloge je določena v petem odstavku 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Upravljavec se v vlogi lahko sklicuje na k prijavi priložene dokumente in jih ni potrebno ponovno prilagati.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

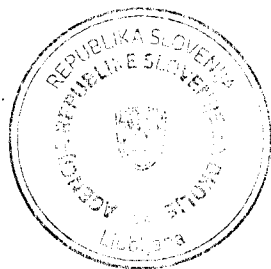
Pouk o pravnem sredstvu:

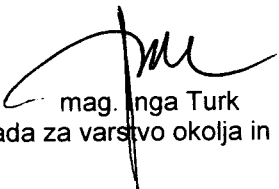
Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35409017.


mag. Katja Buda

sekretarka




mag. Inga Turk
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Cinkarna Celje d.d., Kidričeva 26, 3000 Celje – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)
- Mestna občina Celje, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje (mestna.obcina.celje@celje.si).